

EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) DE JUIZ(A) DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTA MARIA - RS

INSOLVÊNCIA CIVIL N. 5000027-93.2016.8.21.0027

FRANCINI FEVERSANI, Administradora Judicial da MASSA INSOLVENTE DE LUIZ FÁBIO MENDES RAMOS e MASSA INSOLVENTE DE ILKA BISCAINO RAMOS, e a seus Auxiliares designados pelo Juízo CRISTIANE PENNING PAULI DE MENEZES e GUILHERME PEREIRA SANTOS, já qualificados nos autos da Insolvência Civil, vêm, diante de V. Exa., apresentar a nova RELAÇÃO DE CREDORES (OUT2), nos termos que seguem:

1 DAS CONSIDERAÇÕES INICIAIS

De plano, indica-se que a presente manifestação tem como objetivo apresentar a nova Relação de Credores da Administração Judicial – AJ, tendo como base as diversas manifestações apresentadas nos autos e as diligências realizadas com o escopo de consolidar as informações prestadas pelos credores.



Além disso, e para conferir maior segurança à análise, foi realizada carga do processo físico (já virtualizado) para que fosse feita verificação dos documentos que embasaram os créditos relacionados inicialmente de forma provisória. O detalhamento de tal conferência encontra-se anexo à esta manifestação (OUT3), sendo que na data de hoje (OUT4) restou disponibilizada ao Cartório Judicial minuta do Edital da Relação de Credores para que tal seja publicado no DJE/RS, nos termos da Lei 11.101 de 2005 (aplicada por analogia neste feito, conforme decisão publicada em 10/10/2017).

2 DA (IN)APLICABILIDADE DA LEI 14.112/20 NO PRESENTE FEITO E NA RELAÇÃO DE CREDORES

A Lei n. 11.101/2005 (LRF) teve recente e substancial alteração dada pela Lei 14.112/2020, sancionada em 24/12/2020. As inovações circundam desde a forma de realização do ativo, apuração dos créditos das fazendas públicas e até mesmo a classificação dos créditos. Todavia, a aplicabilidade das alterações da lei sofrem tratamento diferenciado, conforme o caso.

O Art. 5º da referida lei trouxe as regras de aplicação de suas inovações, nos seguintes termos:





- Art. 5° observado o disposto no art. 14 da Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015 (Código de Processo Civil), esta Lei aplica-se de imediato aos processos pendentes.
- § 1º Os dispositivos constantes dos incisos seguintes somente serão aplicáveis às falências decretadas, inclusive as decorrentes de convolação, e aos pedidos de recuperação judicial ou extrajudicial ajuizados após o início da vigência desta Lei:
- I a proposição do plano de recuperação judicial pelos credores, conforme disposto no art. 56 da Lei nº 11.101, de 9 de fevereiro de 2005:
- II as alterações sobre a sujeição de créditos na recuperação judicial e sobre a ordem de classificação de créditos na falência, previstas, respectivamente, nos arts. 49 , 83 e 84 da Lei nº 11.101, de 9 de fevereiro de 2005 ;
- III as disposições previstas no caput do art. 82-a da Lei nº 11.101, de 9 de fevereiro de 2005 ;
- IV as disposições previstas no inciso V do caput do art. 158 da Lei nº 11.101, de 9 de fevereiro de 2005. [...]
- § 5º O disposto no inciso VI do caput do art. 158 terá aplicação imediata, inclusive às falências regidas pelo Decreto-Lei nº 7.661, de 21 de junho de 1945. [...]

Já o Art. 14 do Código de Processo Civil, citado no Art. acima destacado, refere o seguinte:

Art. 14. A norma processual não retroagirá e será aplicável imediatamente aos processos em curso, respeitados os atos processuais praticados e as situações jurídicas consolidadas sob a vigência da norma revogada.

Assim, em regra geral, as novidades processuais desenvolvidas pela Lei 14.112/20 são aplicadas imediatamente no processo de falência em curso,





respeitando-se os atos processuais já praticados e as situações jurídicas já consolidadas sob a vigência do texto revogado.

Por sua vez, o §1º do Art. 5º da Lei 14.112/20, trouxe as exceções à regra geral, delimitando como marco para a aplicabilidade de certos pontos a data de decretação da falência. Em suma, são somente aplicáveis às falências decretadas após o início da vigência da Lei 14.112/20 as seguintes alterações:

a) classificação dos créditos concursais e extraconcursais; b) nova redação do Art. 82-A, que trata da desconsideração da personalidade jurídica; c) extinção das obrigações da falida, com *fresh start* (com exceção do inciso VI do Art. 158, que possui aplicação imediata).

No caso dos autos, está-se diante de procedimento ajuizado em 16/12/2016, sendo que a decretação da insolvência se deu em 31/07/2017 e, por conseguinte, antes da vigência da Lei 14.112/20 em 23/01/2021. Dessa forma, as normas processuais da Lei 14.112/20 terão aplicação imediata (respeitados os atos praticados e as situações jurídicas consolidadas), assim como a classificação dos créditos deverá levar em conta as disposições da redação vigente ANTES da Lei 14.112/20.

Realizados tais esclarecimentos, passa-se às ponderações necessárias quanto a publicação da nova Relação de Credores.





3 DA CONSOLIDAÇÃO DAS INFORMAÇÕES RELATIVAS À RELAÇÃO DE CREDORES DA ADMINISTRAÇÃO JUDICIAL

Quando da apresentação da primeira e da segunda Relação de Credores da Administração Judicial (fls. 382-397 e fls 1.184-1.187), ambas em caráter provisório, esta AJ apontou a necessidade de intimação dos credores relacionados (Tabela 01 e 02 da manifestação de fls. 382-397) para que fossem apresentados os títulos que deram origem aos seus respectivos créditos – cópia autenticada ou o documento original, indicando o verso de tal.

Tal requerimento deu-se em razão da necessidade de serem verificados eventuais pagamentos parciais realizados, sendo que a não apresentação dos documentos acarretaria na exclusão do crédito provisoriamente relacionado. É o que aponta a manifestação de fls. 382-434, à qual se remete.

Além disso, foram apresentadas habilitações/divergências durante a fase administrativa de créditos e outras diretamente nos autos. Tais requerimentos foram analisados em momentos distintos por esta AJ (fls. 399-422, 666-667, 889-890, 1050 e 1184-1186), cujas considerações foram consolidadas na presente manifestação e detalhadas no documento anexo.





Com isso, tendo como base a última Relação de Credores apresentada por esta AJ e as manifestações juntadas nos autos, tem-se que os seguintes credores restaram mantidos e/ou tiveram valores retificados¹:

| CREDOR(A) | VALOR ARROLADO | CLASSIFICAÇÃO |
|--------------------------------------|----------------|---------------|
| AGOSTINHO SOARES VIDAL | R\$ 20.370,46 | QUIROGRAFÁRIO |
| ANDRIELE GARCIA PARISE | R\$ 20.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| ARI BENACHIO RESTA | R\$ 22.418,06 | QUIROGRAFÁRIO |
| BANCO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL | R\$ 25.661,19 | QUIROGRAFÁRIO |
| BIANCA SACILOTTO PASSAMANI | R\$ 12.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| BRUNA CIPOLATTO ROCHA | R\$ 82.874,96 | QUIROGRAFÁRIO |
| BRUNO SACILOTTO PASSAMANI | R\$ 40.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| CIRO GIACOMELLI | R\$ 172.282,50 | QUIROGRAFÁRIO |
| DELANE VIEIRA GIACOMELLI | R\$ 347.287,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| EVANDRO MANFIO | R\$ 150.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| GUILHERME TESTON ESTIVALET | R\$ 50.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| HERTON GONÇALVES PINHEIRO | R\$ 139.255,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| IVETE MARIA DE DAVID | R\$ 244.564,37 | QUIROGRAFÁRIO |
| JOÃO FERNANDES VIDAL SALBEGO | R\$ 10.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| JEMESON RECH | R\$ 153.606,84 | QUIROGRAFÁRIO |

¹ O detalhamento de cada crédito relacionado pode ser conferido no documento anexo a esta manifestação (OUT3), o qual deu conta de apontar para as retificações/manutenções realizadas, bem como as exclusões realizadas por esta Administração Judicial.





| MATHEUS DE OLIVEIRA ZIMMER | R\$ 35.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
|----------------------------------|----------------|---------------|
| NILDA DELÂNIA VIEIRA GIACOMELLI | R\$ 54.545,50 | QUIROGRAFÁRIO |
| PATRICIA FERREIRA PINTO TROMBINI | R\$ 10.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| RODRIGO HERBELE GASTMANN | R\$ 70.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| ROGER FRANCO ANTOCHEVIEZ | R\$ 11.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| RUDINEI DE VARGAS TROMBINI | R\$ 30.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| SANDRO RONALDO TURRA | R\$ 167.864,95 | QUIROGRAFÁRIO |
| SILVIO SOUZA DE OLIVEIRA | R\$ 166.336,52 | QUIROGRAFÁRIO |
| TALITA PILAR BATAGLIN | R\$ 30.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| VANIA MARGARETH SOARES CAMPOS | R\$ 10.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |
| ZELI DE FÁTIMA ERBICE | R\$ 45.000,00 | QUIROGRAFÁRIO |

Além disso, os seguintes credores foram incluídos:

| CREDOR(A) | VALOR | CLASSIFICAÇÃO |
|--|---------------|----------------|
| CLEUSA MARIA PERES DA SILVA | R\$ 28.426,72 | QUIROGRAFÁRIO |
| DERLI CLARÍCIO MONTEIRO | R\$ 34.256,72 | QUIROGRAFÁRIO |
| ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL | R\$ 1.201,93 | EXTRACONCURSAL |
| NILO CÉSAR PACHECO FORTES | R\$ 42.635,85 | QUIROGRAFÁRIO |
| MARCELO LENA LAMBERTI | R\$ 52.816,97 | QUIROGRAFÁRIO |
| VANESSA RICHI SUDATI | R\$ 5.798,06 | QUIROGRAFÁRIO |
| SUCESSÃO DA DALVA MARIA OLIVEIRA DE QUADROS | R\$ 4.656,00 | QUIROGRAFÁRIO |





De outro lado, informa-se que os seguintes credores são excluídos da Relação de Credores pelos motivos já expostos quando da apresentação da primeira Relação de Credores destas AJ: ADELIA ROSANE DOS SANTOS MANUCELO, CLOVIS CAILAR COLPO, CRISTINA SENGER, FERNANDO VESSOZI MONTEIRO e VALERIA NARESSI MONTEIRO MONTEIRO. Ademais, os seguintes credores permanecem fora da Relação de Credores: JANETE PRASS e LUCIANO FORTES DOS ANJOS.

Frisa-se que a exclusão dos credores indicados acima deu-se em razão da ausência de documentos aptos a conferir certeza ao crédito indicado. Observe-se que restaram apresentadas cópias simples das cártulas que deram origem ao crédito e/ou cópia autenticada sem apontar para o verso dos documentos (não indicando, portanto, eventuais pagamentos parciais realizados), motivo pelo qual não é possível relacioná-los neste momento.

De todo modo, a exclusão dos créditos não obsta que os credores possam apresentar Impugnação à Relação de Credores, nos termos do que indica a Lei 11.101/2005 sobre tal procedimento. De qualquer forma, o que se tem é que os credores, em eventual Impugnação, deverão atentar-se quanto à apresentação dos títulos — cópia autenticada ou o documento original, **indicando o verso de cada um**.



4 DAS AÇÕES E EXECUÇÕES A QUE A ADMINISTRAÇÃO JUDICIAL TEVE ACESSO

Da análise das ações movidas em face dos insolventes e que esta Administração Judicial teve acesso, tem-se a seguinte consolidação das informações detalhadas no documento anexo:

| N. DA EXECUÇÃO | PARTE / CREDOR(A) | ANÁLISE | VALOR RELACIONADO E CLASSIFICAÇÃO |
|--------------------|---------------------------------|--|---|
| 027/1.19.0000799-1 | ADELIA ROSANE MANUCELO COLPO | Crédito excluído ao considerar a decisão proferida em 09/03/2020 determinando o arquivamento do feito em razão da inércia da parte Autora. | - |
| 027/1.19.0000877-7 | ALDACIR AFONSO VECHIETTI | Crédito incluído tendo vista seu reconhecimento nos autos da Habilitação de Crédito n. 027/1.19.0000877-7. | R\$ 423.052,29 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0000637-3 | ALESSANDRO LUIZ DE OLIVEIRA | Crédito reconhecido nos autos do feito executório, motivo pelo qual resta incluído. | R\$ 54.304,41 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0000640-3 | ARI BENACHIO RESTA | Crédito reconhecido nos autos do feito executório, motivo pelo | R\$ 22.418,06 QUIROGRAFÁRIO |





| | | qual resta incluído. | |
|-------------------------------|---|--|---|
| 027/1.16.0012460-7 | BIANCA SACILOTTO PASSAMANI | Considerando que pende de apresentação do cálculo atualizado do crédito, nos autos do feito executório, relaciona-se o valor nominal do documento original (fl. 06). | R\$ 12.000,00 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0000645-4 | CARMEN ELISA OLIVEIRA RIBEIRO | Crédito reconhecido nos autos do feito executório, motivo pelo qual resta incluído. | R\$ 113.000,17 QUIROGRAFÁRIO |
| 5003587-67.2021.8.2 1.0027 | CLÓVIS CAILAR COLPO | Considerando que o credor não apresentou a cópia autenticada (frente e verso) ou via original do título que deu origem à demanda, não é possível que tal crédito seja relacionado neste momento processual. Informa-se ter sido peticionado no processo de origem. | - |
| 027/1.18.0004957-9 | COOP. DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOC. VALE DO JAGUARI LTDA | Créditos reconhecidos nos autos da Ação Monitória de n. 027/1.18.0004957-9, motivo pelo qual restam incluídos. | R\$ 12.078,05 QUIROGRAFÁRIO R\$ 241,56 MULTA |
| 9000044-87.2018.8.2 1.0125 | ELIA DIONICE MILETO SOBROSA | Não se mostra possível a inclusão do crédito na fase administrativa em razão da necessidade de apurações. | - |
| 027/1.19.0004920-1 | ERI NEWTON | Origem do crédito | R\$ 65.564,49 |





| | AYRES CORTES | demonstrada nos autos do feito executório, sendo apresentado cálculo devido, motivo pelo qual relaciona-se o valor. | QUIROGRAFÁRIO |
|--|---------------------------------|---|---------------------------------|
| 027/1.16.0014005-0 | GILMAR PINTO E SILVA | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta relacionado. | R\$ 79.545,26 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0006502-7, 027/1.18.0006503-5 E 027/1.18.0006504-3 | HERTON GONÇALVES PINHEIRO | Créditos reconhecidos nos feitos de origem, motivo pelo qual restam mantidos e somados. | R\$ 139.255,00 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.19.0003577-4 | HOMERO FERNANDES LOPES | Parecer já apresentado no incidente, sendo inviável a inclusão do crédito na fase administrativa de verificação dos créditos. | - |
| 027/1.18.0004227-2 | IDÊ ISABEL LUIZ DE OLIVEIRA | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta relacionado. | R\$ 46.412,43 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0002985-3 E 027/1.18.0000634-9 | IVETE MARIA DE DAVID | Crédito reconhecido no feito de n. 027/1.18.0002985-3, motivo pelo qual resta relacionado. Processo n. 027/1.18.0000634-9 extinto em razão da litispendência. | R\$ 244.564,77 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0005344-4 | JOÃO OTÁVIO MANUCELO COLPO | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta relacionado. | R\$ 65.158,31 QUIROGRAFÁRIO |





| 5000845-45.2016.8.2 1.0027 | JEMESON RECH | Considerando o apontado nos autos do feito de n. 5008380-20.2019.8.21. 0027, o crédito resta retificado junto à Relação de Credores desta AJ. | R\$ 153.606,84 QUIROGRAFÁRIO |
|-------------------------------|--------------------------------------|--|---------------------------------|
| 5008380-20.2019.8.2 1.0027 | JEMESON RECH | Crédito reconhecido nos autos da Habilitação de Crédito, motivo pelo qual resta retificado. | - |
| 5007040-41.2019.8.2 1.0027 | LACIDES DE SOUZA PEREIRA FILHO | Considerando que o credor não apresentou a cópia autenticada (frente e verso) ou via original do título que deu origem à demanda, não é possível que tal crédito seja relacionado neste momento processual. Informa-se ter sido peticionado no processo de origem. | - |
| 027/1.19.0005851-0 | LITIELE IZAGUIRRES DE CARVALHO | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta relacionado. | R\$ 21.776,16 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0010378-6 | LIDIANE LUIZ DE OLIVEIRA | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta relacionado. | R\$ 12.958,44 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0000643-8 | MARIA HELENA DOS ANJOS | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 54.897,58 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0000641-1 | MARIA DIONESSI | Crédito reconhecido no | R\$ 7.846,33 |





| | DE MEDEIROS GINDRI | feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | QUIROGRAFÁRIO |
|--------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|
| 027/1.18.0000638-1 | MARCELO LENA LAMBERTI | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 52.816,97 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0003323-0 | MANOEL SANTOS FREITAS | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 23.821,00 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.16.0007839-7 | RAFAEL RAVALIA DE CASTRO | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 59.245,33 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.16.00140025 | SANDRO RONALDO TURRA | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 167.864,95 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.17.0001950-3 | SILVIO SOUZA DE OLIVEIRA | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 166.336,52 QUIROGRAFÁRIO |
| 027/1.18.0002987-0 | ZELMA TEREZINHA GINDRI RESTA | Crédito reconhecido no feito de origem, motivo pelo qual resta mantido. | R\$ 59.056,69 QUIROGRAFÁRIO |

Registra-se, ainda, que as Fazendas Públicas foram intimadas, sendo que os MUNICÍPIOS DE SANTA MARIA (fls. 818-820) e de SÃO FRANCISCO DE ASSIS (fl. 814) indicaram não possuir créditos a receber, ao passo que o ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL apontou os valores que foram relacionados na condição de extraconcursais (fls. 932-940). A UNIÃO, por sua vez, restou intimada (fls. 678 e 861v) e não apresentou nenhum requerimento.





Informa-se, ainda, que em todos os processos localizados contra as massas insolventes foram apresentadas manifestações indicando a análise realizada e a inclusão ou dos créditos nesta Relação de Credores.

ANTE O EXPOSTO, requer a publicação da Relação de Credores anexa mediante edital disponibilizado por esta Administração Judicial ao Cartório Judicial.

N. Termos;

P. Deferimento.

Santa Maria, RS, 18 de junho de 2021.

FRANCINI FEVERSANI - OAB/RS 63.692

CRISTIANE PENNING PAULI DE MENEZES - OAB/RS 83.992

GUILHERME PEREIRA SANTOS - OAB/RS 109.997

